

一位充滿政治智慧的朋友對筆者說，示威者一開始就不應打劫別人生計，作為籌碼威脅政府，因為自古以來的政治運動，都不會以自毀民生作賭注。

損人不利己的政治博弈

佔中運動發展至今已有些變質。一如所料，中央政府重申其對香港特首選舉的方法立場不變。稍為理性一些，都知道中央不會為了香港，犧牲及影響國家的利益和安全。就算特首梁振英下台，換上另一個特首，香港的重要政策及方向仍需要依從中央。

當然不同人的處事手法可能會帶來不同的公關評分，但就算經由真普選選出特首，作為中國的一部分，民選特首也沒可能，亦不會被容許出賣國家利益及顛覆國家安全。只有香港獨立，港人才可以自己完全作主，而除非是神志不清，否則大家都知道這是沒可能發生的事，中央絕對不會容忍反革命分子，否則後果堪虞。

安排縝密必有人策動

很多人認為，民主是終極理想及達至大同的唯一途徑。事實上，民主制度仍會產生許多社會經濟問題，例如福利主義導致國家破產（如希臘）、貪污舞弊（如印度和陳水扁時代的台灣）、種族歧視及校園槍擊（如美國）等。

所有制度都有優點及缺點，政治理想是否被政客利用作粉飾權力及利益鬥爭的包裝？反對很容易，但若真的成為當權者，滿口理想的政客又是否能建設性施政？1997年前很多香港人因為懼怕共產黨，選擇移民。1997年後很多移民又因為就業及經濟理由，最終回流香港。

假如用極端方法爭取了民主，但卻破壞了經濟發展，大眾的取捨又會如何？表面上佔領運動是由學生主導，但看深一層，佔領區內的物資供應、對警察行動的快速應對，例如運輸鐵馬、使用水泥及竹枝設置路障，都應該是有組織人士在背後策動。從示威者對警察的挑釁來看，有人

在中間推波助瀾，意圖製造衝突。

以民生作賭注甚不智

現在社會被分化、撕裂，反政府變成白，警察執法變成黑，很多市民生計受影響，最終所有人都變成輸家，包括泛民主派。政客透過各種方式，希望博取政治籌碼及選票。愈激烈的行為，愈能引起傳媒大眾留意，但沒有結果及無政府狀態式的騷亂，只會逐漸令更多市民反感，包括本來對政治冷感或中立者，不排除他們在未來立法會選舉時，會傾向建制派一方。

香港政府拒絕和佔領者對話，可能也看到反佔領的民意聲音愈來愈大，最後政府可能不須作任何妥協，運動也會慢慢枯萎。一位充滿政治智慧的朋友對筆者說，示威者一開始就不應打劫別人生計，作為籌碼威脅政府，因為自古以來的政治運動，都不會以自毀民生作賭注。就算六四時，學生也只是聚集在天安門廣場。

朋友認為示威者應該一開始就利用維園等不影響民生地方，進行絕食抗議，這樣一定可博得更多同情，民意一定傾向他們。可惜他們下錯了棋子，霸佔了多條交通要道，令老百姓生計受影響，上班一族及學生交通大受阻塞，連政治冷感的小孩家長也生氣，而霸路的行為形態活像紅衛兵，令人聯想起William Golding的諾貝爾得獎名著《Lord Of The Flies》。FM



祝振駒

翹騰投資管理董事總經理，特許財務分析師。曾經在外資及本地投行研究部擔任分析師及主管達14年之久，專長於中小型股研究。後轉職擔任對沖基金經理，2010年創立翹騰。筆者博客：blog.sina.com.cn/raymondj2011

