

電視風波

亞視的死因絕對不是太多競爭，而是缺乏衝擊性的競爭，令管理層無誘因去作大刀闊斧的改革。

亞洲電視主席王征帶領的反發電視新牌照直播示威表演，引發了一場風波。筆者向來支持免費電視增發牌照，因為可以增加競爭，藉此提高節目質素及增加電視市場就業機會。

香港政府遲遲不發新牌，肯定於理不合，事緣早於2011年5月廣管局已批准申請，兼且於去年8月又批出將軍澳地皮予**城市電訊 (01137)**興建電視中心。如果這些動作政府都認為不等於準備發牌，那真的是拿投資者開玩笑，令政府施政形同兒戲。

政府轉態度 似另有因由

除了城電大舉招兵買馬投入電視市場外，**有線寬頻 (01097)**也在播放倫敦奧運會一事上吃了政府一記大悶棍。本來高價投得轉播權，希望藉新牌照作獨家播放打響招牌，結果因政府的延誤導致巨額損失，被迫將轉播權低價分銷給**電視廣播 (00511)**及亞視，變成城中笑話。所以事情發展看來並非單一事件，而是政府忽然間態度轉變，似是內裏另有因由。

前廣播處長張敏儀對傳媒說質疑當局發牌出爾反爾，但個人不相信是北京禁止。筆者認為除了政治理由外，很難有其他更大的勢力阻礙政府發出新電視牌照。昔日獨大的香港電訊也經歷了市場開放的洗禮，現時本港移動電話滲透率(2011年)高達210.2%，也是有賴市場開放。競爭促使電訊商提供價錢低廉但高質素的電訊服務給市民，而市場擴大了，使各電訊投資者同時間獲得合理回報，締造雙贏局面。

免費電視屬政治敏感業

免費電視始終是敏感性極高的媒體行

業，很難不相信中央政府會完全放手不過問香港的行業情況，加上「十八大」後中央領導班子更換，所以一切重大決定可能要等到新中央政府上場才会有裁決。

筆者認為城電主席王維基如果想政府盡快發牌可以考慮做以下事情：一、向中央聲明公司不會播放及宣傳任何政治敏感及反政府的節目，將來一切內容皆商業性；二、透過建制派議員向政府施壓力及向中央表達訴求(一定不能與泛民議員拉上任何關係，以免中央猜忌)；三、和一眾台前幕後員工及業界一同示威，控訴政府遲遲不發牌，有違香港商業原則及信譽。

亞視的死因絕對不是太多競爭，而是缺乏衝擊性的競爭，令管理層無誘因去作大刀闊斧的改革。現時的亞視根本有如行屍一樣，收視率長期接近零，公司長期虧損，管理層不願意投資改革，又不願意退出市場，交還牌照。沒有其他新競爭者亞視已經連年虧蝕，有了新的對手，反而可迫使亞視管理作出果斷決定，要不是增加投資和改革，要不就是完全撤離市場。

現在死攬着電視牌照，對市民，對公眾財產(大氣電波)反而毫不公平。筆者想亞視員工也一定希望市場開放，因為將來就業機會一定會提升，工資也有望增加。現在的電視行業環境根本不能吸引人才留下來，一來沒有發展空間，二來長期只受一方(無綫)壟斷，造成節目因循苟且，演員職工則感怒而不感言。

行業開放最新的成功例子就是澳門賭業。以前的葡京(唯一的賭場)烏煙瘴氣，現在的路氹城有若新的拉斯維加斯，集綜合娛樂消費、旅遊度假及商務會議於一身。各新舊賭業持牌人皆能分享開放後行業增長的成果。RM

祝振駒

翹騰投資管理董事總經理，特許財務分析師。曾經在星展，法興，瑞銀及軟庫金匯等投行研究部擔任分析師及主管達14年之久，專長於中小型股研究。後轉往凱思博投資管理擔任對沖基金經理，2010年創立翹騰。筆者博客：blog.sina.com.cn/raymondj2011

