



祝振駒

翹騰投資管理董事總經理，特許財務分析師。  
曾經在外資及本地投行研究部擔任分析師及主管達14年  
之久，專長於中小型股研究。  
後轉職擔任對沖基金經理，2010年創立翹騰。  
筆者博客：blog.sina.com.cn/raymondj2011

雄鷹  
展翅

Columns  
美術：林美賢

## 脫歐的醜陋政治

不列顛脫歐公投，除了引發股、匯市場大震盪，其後陸續上演一幕幕峰迴路轉的政治鬥爭，其精彩程度不亞於英鎊的波幅。首先是原本與首相卡梅倫 (David Cameron) 同一陣綫的倫敦前市長及保守黨員莊臣 (Boris Johnson) 公投前突然變掛，成為脫歐陣營的代言人，明顯地希望憑脫歐上位成為下任首相。

公投過後數天，一直是莊臣脫歐盟友的法務大臣戈夫 (Michael Gove) 突然變臉，公開批評莊臣沒有領袖資格，亦缺乏能力建立團隊面對重任，並決定自行參選 (編按：已於第一輪黨內議員初選被淘汰)，加上其他黨內盟友倒戈，令前者被迫黯然退出，又聲稱年內不會援引《里斯本協定》第50條退歐。

### 脫歐一成 紛紛逃命

連同留歐派，保守黨共有5位下議院議員競逐下任首相。但很明顯地，脫歐及留歐派均沒有深思熟慮的

脫歐路線圖及謀略。整個脫歐公投明顯只是政客爭權的工具，首先是卡梅倫意圖透過公投來鎮壓反對勢力，可惜賭注失敗，然後是其他具用心的政敵試圖利用脫歐爭取政治籌碼上位。

整個公投的政治博弈，有如螳螂捕蟬，黃雀在後，最後被獵人捕捉。比利時前首相伏思達 (Guy Verhofstadt) 就公開譴責莊臣，另一脫歐陣營者——剛請辭的獨立黨黨魁法拉奇 (Nigel Farage)，行為有如沉船時逃命的老鼠，完全沒有承擔，不單不定出脫歐計劃，兼且立刻跳船。這些脫歐政客公投前滿懷熱忱，描述脫歐的諸多好處，但當脫歐塵埃落定，英鎊大瀉，面對經濟金融下滑 (有OECD報告指，脫歐將使英國國內生產總值 (GDP) 於2020年前損失3.3%)，開始體會脫歐談判的艱辛，紛紛退下火綫，自求明哲保身。

將來領導脫歐過程的政客，只有輸面沒有贏面，因為最終與歐盟達成的新關稅及貿易方案，條件一定差過

現在。而且英國未來數年，經濟極有可能轉差，所以下任首相及其內閣在歷史上必成為千古罪人。

### 直接民主 不應常用

雅虎金融的總編輯於脫歐公投後撰文，題為《We're suffering the consequences of too much democracy》，指出直接民主公投不應經常使用，公投其中一弱點是追求改變的投票者的投票率，往往遠高於保持原狀的選民。英國《The Guardian》專題《Why elections are bad for democracy》指，現在的投票機制已經破碎，提出投票者可通過抽籤選出，然後收取不同專業常識及意見，再經互動交流 (包括與政客) 後才作出決定。此舉能減少選舉舞弊，增加以集體利益為上的可能，深思熟慮取代單憑感覺投票。FM



“英國未來數年，經濟極有可能轉差，所以下任首相及其內閣在歷史上必成為千古罪人。”