



祝振駒

翹騰投資管理董事總經理，

特許財務分析師，

擁有14年國際投行分析員及5年對沖基金管理經驗，

專長於中小型股票研究。

本欄讓讀者有機會一窺對沖基金行業全貌及傾聽業者心聲。

筆者微博：weibo.com/raymondjook

香港政治的光怪陸離

9月9日將舉行新一屆立法會選舉，各大小政黨大打「告急牌」，筆者覺得有點滑稽，假若人人皆告急，即是大家講了等於白講。

告急的原意是甲君呼籲忠堅支持者不要被民調誤導，誤信參選人已經獲得足夠票數，因而把原來打算投給甲君的票轉投給乙君。弔詭的是票源通常是流往同陣營（例如甲泛民參選者票流往乙泛民參選者）的對手，所以「告急」最後結果通常都是自傷殘殺。泛民本來就已經缺乏凝聚力，溫和派和激進派各懷鬼胎，不需要建制派的分化，打着民主旗幟者自己已經先互相撕殺一番。

民生經濟為政治前提

筆者不認為香港政治只有民主或建制之分，非此即彼的概括化。民生和經濟發展應該才是政治的大前提。立法會的直選制度衍生了一班以譁眾取寵作為出位手段的政棍。他們很聰明，知道以他們的背景（沒有左派團體和官商巨賈的關係），如果不採取激進的行為（諸如衝擊對手，在議會內叫囂和擲物），根本難以引起選民注意，出位行為反而可以獲得大部分草根階層（通常佔選民人數的最大比例）的認同和讚賞，從而建立自己選民定位和基礎。

不肯定他們除了凡政府、凡親中必反外，對香港民生和經濟究竟有甚麼特殊建樹？但因為叫囂，暴力和衝擊被傳媒廣泛宣揚，令很多年輕人將這些行為英雄化，並加以效法，以相同方式示威，爭取出位，最近就有連入世未深的中學生在仿效。另外有家庭主婦帶着幼兒身處防暴警察與示威者交戰的風眼，當示威如嘉年華會，罔顧小孩安全。

政客們很多時亦樂於支持各種各樣的反政府示威，甚至利用年輕示威者來爭取自身的政治籌碼及曝光率。

除了激進泛民派外，有些議員同樣以爭取草根階層選民為目標，他們打的是「福利主義」和「社會主義」的牌，經常要求政府派發各種各類免費午餐給普羅大眾，同一時間又反對政府加稅或增加稅收來源，情況接近人性分裂。福利誰人都不會嫌少，大部分中下階層都會樂於接收及支持。但如果立法會全由福利主義者主導，相信香港政府庫房盈餘很快便會被消耗盡，有朝一日甚至可能演變至今天負債纍纍的西方國家一樣。看看今日的希臘和歐豬各國境況就可得知福利主義遺害之深。

建制派多缺獨立思考

大部分建制派的死穴是凡事保皇，只要是中央下令的措施都照單全收，全無獨立思考能力。和某些泛民相反，他們通常被視為偏幫大財團，忽略公義，遏抑民主自由，所以很多時都不會獲得普羅大眾的支持。參與直選的二綫建制派參選者，如果缺乏足夠親中團體票源支持，通常都很難突圍而出。

媒體的報道立場往往影響大眾人羣的思想取態，因大部分人都會照單全收報道的說法，沒有深入分析和批判事情的真理。現今的環境是媒體及政黨將政府所有行為都政治化，無論誰上台都會被醜化及受人身攻擊，有時小問題被無限放大，上網上綫。這種氣候將令很多有能之士都不願意冒無謂風險為政府效力，擔任問責高官。

筆者投票的決定方法很簡單，先將與自己理念不同和全無獲勝機會的名單剔除，所以暴力、空談、福利派、損害香港民生和應聲蟲的先被除掉，剩下的選擇其實已經很少。再在少數中找出實幹及真正有心服務市民者。選舉並不是試圖尋找最完美的候選人，而是將最不想見當選的名單排除及淘汰。FM

選舉並不是試圖尋找最完美的候選人，而是將最不想見當選的名單排除及淘汰。